

# Révolution Internationale

ORGANE DU COURANT COMMUNISTE INTERNATIONAL EN FRANCE



SOMMAIRE n°61

- DUNKERQUE : UNE ASSEMBLEE OUVRIERE p 2
- NUCLEAIRE : CYNISME DU CAPITAL... p 3
- ROANNE : REDUCTION DES SALAIRES... p 3
- GREVES DANS LE MONDE..... p 4
- MOYEN-ORIENT..... p 4
- PROCES DES "AUTONOMES"..... p 8

MENSUEL MAI 79  
3ff / 30fb / 2fs / 0.70cts can.

## LA PERSPECTIVE DU CAPITAL : LE CHOMAGE GENERALISE !

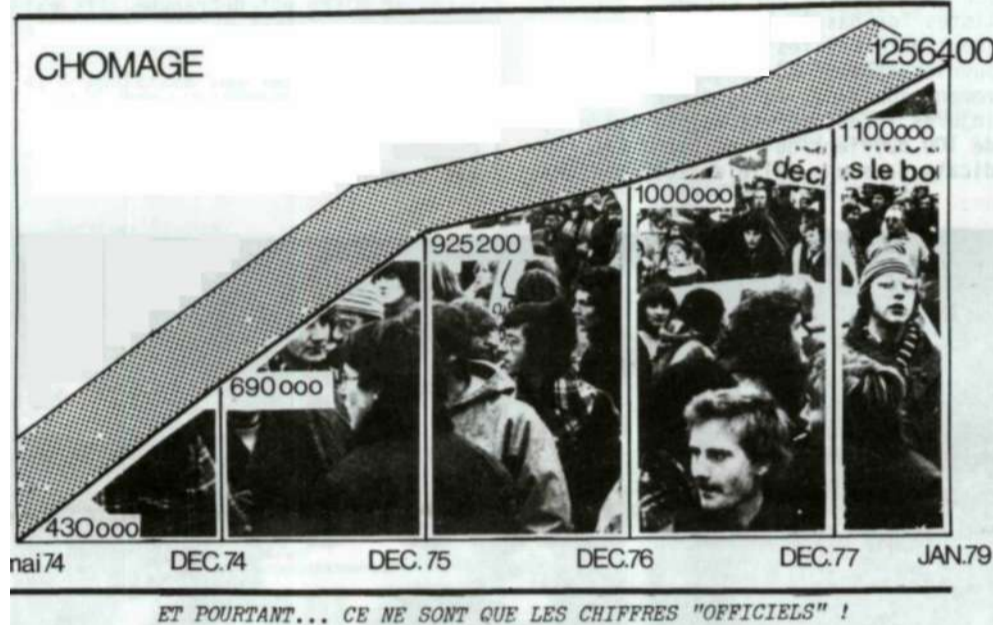
• La perspective d'une situation de chômage et de "sous emploi" généralisés est aujourd'hui une évidence et une réalité dès aujourd'hui pour des milliers d'ouvriers.

Alors que le ministère du travail lui-même fournissait pour la session "extra-ordinaire" du parlement le chiffre d'une augmentation de 20,9% du nombre de chômeurs accompagnée d'une baisse de 16,8% des offres d'emploi pour une période d'un an, pour une plus longue période, de 74 à 78, cette situation se traduit par une évolution représentant 4% de la population active ("Monde de l'économie" du 5 avril), il fallait avoir le culot des syndicats pour présenter les accords sur les indemnités de chômage signés le 18 mars entre le CNPF, l'Etat et les syndicats comme "progressifs", comme une "victoire" pour la classe ouvrière. **Même** Mr. Barre déclarait : "l'issue heureuse de la négociation témoigne du sens des responsabilités et du souci du bien public des organisations professionnelles et syndicales" (cité par "le Matin" du 19 mars).

Le point le plus important de ces mesures est de loin l'annulation de l'indemnité à 90%. Durant la dernière décennie, la caractéristique du chômage a été ce qu'on a appelé le "chômage des jeunes", ceux qui arrivaient

en âge de travailler ne trouvaient pas de travail. Si les entreprises ne licenciaient pas de façon massive comme

de travailleurs par rapport à la grande masse des jeunes chômeurs qui eux ne touchaient rien; cette mesure, tout en



aujourd'hui, elles n'embauchent plus. Au plus fort de cette période, en 74, la bourgeoisie, sous le gouvernement Chirac, prit la mesure de l'indemnité à 90% pour les ouvriers licenciés pour "cause économique". Cette mesure ne touchait alors qu'une infime minorité

ne coûtant pas grand chose permit, à grands renforts de publicité, de faire passer la pillule de ce premier pas dans la perspective d'une situation de chômage. Aujourd'hui, face aux licenciements quotidiens de milliers d'ouvriers et surtout face à la perspective de licenciements massifs dans toutes les industries et administrations, la bourgeoisie prépare le terrain et annule ces mesures qu'elle avait présentées comme "exceptionnelles".

Que la bourgeoisie se dise "si on licencie les ouvriers, ce n'est pas pour les payer à ne rien faire" et agisse dans ce sens en supprimant une importante partie des indemnités de

chômage pour préparer les futures vagues de licenciements massifs -ET CES NOUVELLES LOIS SUR LE CHOMAGE N'EXPRIMENT PAS AUTRE CHOSE QUE LA REALITE DE CE FUTUR IMMEDIAT- ne nous surprend pas, mais en plus elle a le cynisme de rajouter par la bouche du CNPF que ces mesures sont prises pour "inciter les chômeurs à faire preuve de plus de résolution dans la recherche d'un nouvel emploi" ("Le Matin", 14 mars), ou par la bouche de ses syndicats que dans cet accord "les aspects positifs l'emportent largement" (CGT) ou qu'"il s'agit d'un bon accord sur les garanties sociales" (CFDT) (Ainsi un travailleur va voir ses allocations passer de 61 à 80% s'il gagnait 2000 f, de 51 à 62% s'il gagnait 3000 f. Bravo! 80% de 2000 f. et 62% de 3000 f, c'est une grande victoire!).

Dans la situation de crise mondiale du capitalisme, que l'annulation des indemnités à 90% annonce une situation de licenciements et de chômage massifs est évident. La bourgeoisie peut nous raconter ce qu'elle veut, mettre en avant les mensonges les plus extravagants comme Giscard d'Estaing l'a fait lors du premier épisode de ses émissions télévisées mensuelles ; si, par exemple, on prend le cas de la sidérurgie et Ges mesures proposées pour faire face au chômage dans le Valenciennois, on s'aperçoit de suite que c'est du vent. Ainsi l'annonce de la création d'industries automobiles : tout d'abord, on fait la proposition d'installer une usine du constructeur américain Ford en 81, cette proposition a déjà fait long feu. Maintenant, ce sont Renault, Citroën, Peugeot, qui proposent leurs services pour créer une dizaine de milliers d'emplois en 83, ce qui :

(suite p.3)

### A TRAVERS L'EUROPE...

### CRISE POLITIQUE ET LUTTE DE CLASSES

• Crise politique en Grande-Bretagne, crise politique en Italie, crise politique en Belgique, au Portugal... et, en France, on en parle beaucoup... Il est des moments où l'histoire s'accélère, où, en quelques semaines, se concentrent et éclatent les contradictions qui minent depuis longtemps la société. Cette simultanéité n'est pas uniquement fortuite, elle exprime l'homogénéisation progressive de la situation économique et sociale dans tous les pays. Homogénéisation par le bas : au début, la crise ne frappe violemment que les "maillons faibles", que les "hommes malades". Et puis, en s'approfondissant, elle rend "malade" tout le monde.

Les convulsions dans la sphère politique ne sont pas autre chose que la répercussion des formidables craquements qui bouleversent le sous-bassement économique de la société.

Nous avons déjà analysé à plusieurs reprises, dans notre presse, la façon dont se transmet l'onde de choc d'une sphère à l'autre. Nous avons mis en évidence que, pour tenter d'atténuer autant que faire se peut les effets d'une crise de toutes façons sans issue, chaque bourgeoisie s'appliquait à en reporter le poids sur les autres pays, sur les couches sociales les plus anachroniques et sur le prolétariat de son pays. Guerre économique et aggravation des tensions impérialistes à l'extérieur, renforcement du capitalisme d'Etat et offensive anti-ouvrière à l'intérieur : telles sont les trois facettes de la politique bourgeoise. Et nous avons montré comment la crise politique était le résultat

du choc avec les obstacles que ces trois offensives rencontraient mais aussi des contradictions existant entre elles.

(SUITE P.7)

## IRAN: LA MITRAILLE OU LE PAIN !

# "Une armée puissante nous est maintenant plus nécessaire que le pain" (Le Monde, 6/4/79).

Cette déclaration fracassante d'un homme de la bourgeoisie, n'est pas celle d'un nostalgique du fascisme, d'un dictateur militaire d'Amérique Latine ou d'un quelconque caudillo stalinien, mais du très "libéral" premier ministre du "gouvernement révolutionnaire iranien", Bazargan.

La crise générale du capitalisme met à nu la véritable nature de tous les gouvernements bourgeois, de droite comme de gauche, un comité de gestion des affaires du capitalisme qui prévient nettement les ouvriers que ce n'est pas du pain qu'ils obtiendront, mais du plomb, s'ils osent proclamer leur droit à manger, à survivre, dans

la misère croissante.

La crise totale, l'anarchie généralisée de l'économie capitaliste iranienne font craquer les illusions que les ouvriers, les travailleurs en général, pouvaient avoir sur le nouveau gouvernement "islamique". Les allocations versées par le "Bazar" pendant la grève générale de plusieurs mois, aux ouvriers de l'industrie ont été supprimées du jour au lendemain. La fraction de la bourgeoisie, regroupée autour des Khomeiny, Sandjabi, Bazargan, a atteint son but : s'installer dans l'appareil d'Etat, dans le comité d'administration des affaires courantes du capitalisme, après avoir éliminé les anciens fidèles du shah. Son but actuel, c'est aujourd'hui remettre au pas les ouvriers, qui ont pendant des mois mené une lutte sans précédent

par son ampleur et sa détermination.

Les gouvernements capitalistes peuvent changer, pratiquer une valse perpétuelle des étiquettes idéologiques, la réalité têtue du capitalisme subsiste : maintenir intact l'ordre capitaliste. Cet "ordre", c'est :  
- le maintien d'une "armée puissante", dernier rempart du capitalisme contre les exploités, contre les grèves, pour la reprise de sa "liberté du travail", de son économie nationale ;  
- une misère plus grande des masses déjà affamée, la famine pour les masses exploitées, qui, dans cette partie du tiers-monde en période de calme relatif vivent dans une situation économique à la limite de la simple survie.

Voilà le vrai sens des discours bourgeois, de tout leur baratin idéologique, destiné aux ouvriers : "Sacrifiez-vous pour l'économie nationale, serrez-vous la ceinture, crevez de faim, s'il le faut, pour que subsistent nos sacro-saints intérêts de classe dominante. Vous pouvez crever ; si vous protestez, nous avons un remède" (suite p. 4)

● LIRE EN PAGE 5  
le 1<sup>er</sup> mai 1947

# dunkerque: UN MEETING SYNDICAL TRANSFORMÉ EN ASSEMBLEE OUVRIERE

Le 6 avril, à Dunkerque, les ouvriers "de la sidérurgie" en lutte à Denain et à Longwy contre les licenciements, en lutte à Dunkerque contre le blocage des salaires et l'augmentation des cadences, sont conviés par les syndicats à se rassembler.

Objectif déclaré de ce rassemblement : "discuter ensemble pour coordonner les luttes en cours dans la sidérurgie".

Objectif réel des syndicats : donner l'impression aux ouvriers que ceux-là même qui, durant des semaines, se sont acharnés à les diviser, à limiter, saboter, dévoyer leur lutte par tous les moyens, sont prêts à la servir, à un moment où, face aux premiers signes de démoralisation dans les rangs ouvriers après la marche sabotée sur Paris (cf. RI 60) face à l'intransigeance du patronat et de l'Etat, la question du renforcement, de l'extension et de la coordination des luttes ouvrières en cours devient une question vitale.

Le 6 avril à Dunkerque quand les premiers ouvriers commencent à arriver sur les lieux du rassemblement, tout est déjà soigneusement préparé pour que les syndicats ré-"unis" en cette occasion, atteignent leur objectif.

On a limité la mobilisation ouvrière à quelques délégations (sans grande difficulté d'ailleurs, compte tenu de la défiance et du scepticisme que sus-

dent vient confirmer la vitalité de cet état d'esprit. Alors que quelques CGTistes prétendent contrôler les cartes d'Usinor, afin de filtrer les entrées au meeting, un groupe d'ouvriers force les "gros-bras" à aller se faire voir.

Puis le meeting est ouvert par le maire de gauche ; dès les premières phrases de son discours, des huées, des sifflets s'élèvent du fond de la salle où se sont regroupés une partie des ouvriers de Longwy, rendant inaudible l'intervention de "l' élu" local.

Tandis que des syndicalistes prennent le relais du maire à la tribune, qu'un syndicaliste succède à un autre syndicaliste, un discours à un autre discours, les huées continuent, se développent. Tous, CGT, CFDT, CGC, y ont droit. Les ouvriers de Longwy renforcés par des ouvriers de Denain et de Dunkerque scandent : "des actions, pas de discours !", "A Dunkerque, à Dunkerque", "Récupération !" "La parole aux travailleurs" (ce dernier mot d'ordre remplaçant rapidement ; "la parole aux sections" lancés par quelques syndicalistes "de base" et des maoïstes).

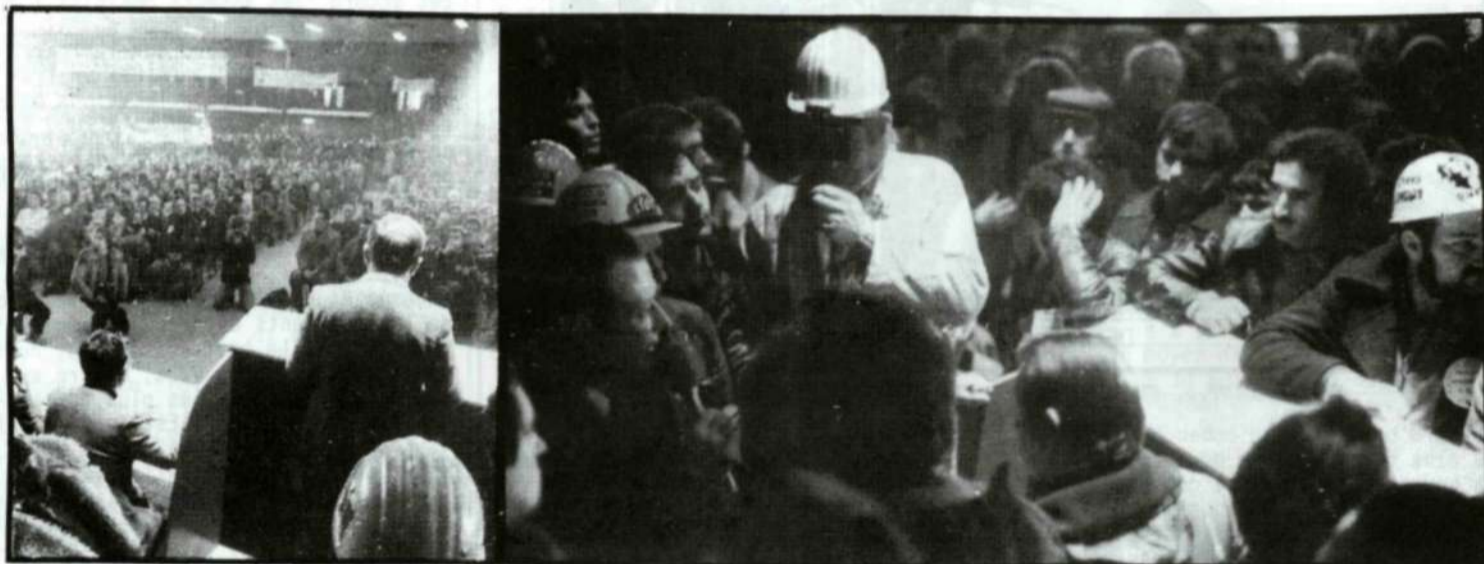
"Vous enterrez les luttes !" lance un ouvrier-chômeur de Longwy qui est vivement applaudi. Puis, directement, les injures fusent. C'est maintenant plus de 100 ouvriers qui insultent les syndicats dans une salle de 2000 person-

nement de partir. D'autres disent qu'il faut aller manifester à Dunkerque, qu'il n'y a plus rien à faire ici. Pourtant, tous sentent bien que, s'il est nécessaire d'agir, de manifester, ouvriers de Longwy, de Denain, de Dunkerque unis, une nouvelle manifestation ne permettra pas de résoudre la question cruciale d'une action coordonnée de tous les ouvriers à plus long terme. Tous savent que la réponse à cette question, ce n'est pas des syndicats que l'on peut l'attendre.

Tous sentent que, à partir de maintenant, se laisser diviser à nouveau, ne faire aucune proposition d'action immédiate et à plus long terme aux ouvriers présents, après avoir dénoncé les syndicats, après avoir réclamé la parole aux travailleurs, cela revient à baisser les bras. Il faut s'emparer du micro. Il faut s'adresser aux autres ouvriers.

Après quelques hésitations, une quinzaine d'ouvriers se rallient aux arguments des révolutionnaires. Ils descendent ensemble vers la tribune.

Là, le micro est débranché. Ils exigent qu'il soit rebranché. Les syndicalistes font semblant de ne pas entendre. Un ouvrier CGT assistant à la scène, révolté, s'écrit : "C'est ça votre démocratie ! C'est ça le 40ème Congrès !" Ouvriers et révolutionnaires commencent à crier : "le micro !



LE MEETING SYNDICAL...

L'ASSEMBLEE OUVRIERE

citent désormais chez les ouvriers les initiatives syndicales.

On a abandonné l'idée d'une manifestation à Dunkerque. Et pour décourager toute initiative des ouvriers qui auraient l'idée de commencer à agir ensemble immédiatement dans la rue, on a choisi un lieu de rassemblement, situé à plusieurs kilomètres de Dunkerque, de son centre ville, de sa population ouvrière. Les discours où l'on encensera "la sidérurgie française", où l'on dénoncera le gouvernement Giscard/Barre qui la brade, où l'on félicitera les ouvriers pour leur combativité, où l'on accusera le syndicat rival d'être le responsable des sabotages passés pour se laver des siens tout en appelant à l'unité d'action, sont rédigés et tapés.

Rien ne manque, pas même les casse-croûtes offerts gracieusement par la municipalité de gauche aux ouvriers venus en cars de Longwy et de Denain. Et pourtant...

Dès 13 heures, les discussions informelles entre ouvriers révèlent que bon nombre d'entre eux ne sont pas venus pour se mettre aux ordres des syndicats.

Tandis que des militants de la section CFDT d'Usinor-Dunkerque dissout quelques jours plus tôt pour "trop grande combativité" avec des méthodes habituellement utilisées par la CGT en pareil cas, font part de leur colère à ceux qui les entourent, des ouvriers de Longwy assurent "qu'ils ne sont pas venus à Dunkerque pour faire de la figuration". Des ouvriers de Denain expliquent comment la CGT s'y est prise pour dissuader les ouvriers hésitants à les accompagner à ce rassemblement.

Quelques minutes plus tard, un inci-

nes.

Dans le reste de l'assemblée, quelques dizaines d'ouvriers, plus surpris qu'hostiles, protestent mollement. La large majorité reste "neutre".

Quelques militants du PC tentent alors de casser la colère des "contestataires", par la discussion mais aussi par les injures, les menaces. Rien n'y fait. Les ouvriers leur rappellent le sabotage par la CGT de la marche sur Paris, sa collaboration avec les CRS, etc. Les stalinien, verts, se replient discrètement...

A la tribune, un leader de la CFDT (celui qui, aux dires des ouvriers, a dissous la section d'Usinor-Dunkerque) remporte la palme des huées, des sifflets. Espérant faire diversion, il entonne l'internationale. En fait, il chante... seul tandis que 200 ouvriers le couvrent d'injures à la grande satisfaction de dizaines d'autres : "Vendu ! trahison ! crapule !".

A ce moment, les syndicats tentent d'abrèger le meeting et appellent les ouvriers à participer à des forums où les ouvriers de Dunkerque, de Longwy, de Denain, appartenant à la même catégorie sont censés devoir discuter de comment ils peuvent coordonner à leur niveau la lutte. Belle perspective pour des ouvriers venus à ce rassemblement de plusieurs régions et usines pour voir se décider les moyens d'une action commune mettant un terme à la division et à l'isolement !

Des ouvriers commencent à sortir, déçus. Dans le groupe du fond de la salle, les discussions entre ouvriers, entre ouvriers et révolutionnaires qui se mènent de façon hachée depuis le début du meeting tournent maintenant autour d'une question : Que faire ? Certains, écoeurés, proposent sim-

le micro ! la parole aux travailleurs" Des dizaines d'ouvriers de Denain, de Dunkerque, viennent les rejoindre. C'est bientôt un groupe de 100 à 150 ouvriers qui scandent : "A Dunkerque ! à Dunkerque ! la parole aux travailleurs !"

Un syndicaliste ouvre le micro et annonce... que "des ouvriers proposent une manifestation sur Dunkerque", "qu'un débat entre ouvriers et syndicats va avoir lieu".

Les syndicats veulent jouer la "démocratie". Mal leur en prend. Car le micro passe très vite des mains des syndicalistes aux mains des ouvriers combattifs, des révolutionnaires, et le débat ouvriers/syndicats se transforme très vite en un débat entre ouvriers pour condamner les syndicats.

Plusieurs évoquent l'attitude des syndicats en 68, l'absence de soutien aux ouvriers emprisonnés à la suite des affrontements de Denain. Des ouvriers de toutes les usines viennent donner des exemples de grèves sabotées. Les propositions pour mener, renforcer la lutte, affluent : propositions de "casser la production", de "bloquer le minéral", "de recourir à la grève générale illimitée dans toute la sidérurgie", de "mettre en place des piquets de grève", "de ne compter que sur nous-mêmes", "d'organiser nos propres assemblées", sont défendues plus ou moins confusément mais avec chaleur et sans fioritures.

A un camarade qui, dans une intervention, pose la question : "Pouvons-nous encore faire confiance aux syndicats ?" 300 ouvriers répondent d'une seule voix : "Non !" Le seul mot de syndicat est hué.

## GREVE A LA BANQUE DE FRANCE

# Le lundi 9 avril, tout "rentrait dans l'ordre" à la Banque de France, après plus de 3 semaines de grève. Mais cela, bien peu de travailleurs l'ont su, et pour cause !

La presse a gardé le silence ; quand elle est intervenue, elle ne l'a fait que pour tenter de discréditer ces quelques "150 grévistes surpayés" qui bloquaient toute la Banque, ou qui empêchaient les banques d'alimenter les billetteries automatiques pour que d'autres travailleurs puissent aller tranquillement en vacances ; ou bien alors, elle l'a fait de telle façon qu'elle ne pouvait que tenter de démoraliser les grévistes en présentant la grève comme quasiment terminée alors même qu'elle reprenait un nouveau souffle.

Le gouvernement de la Banque, et les syndicats n'étaient pas étrangers à ce silence ou à ces déformations ; ils en étaient largement responsables : pour eux, la grève devait finir le plus vite possible, en silence...

Les syndicats n'ont pas souhaité cette grève, ils ont tout fait pour la retarder, pour l'essouffler, mais ils n'ont pas pu l'éviter : cependant, ils n'ont jamais prononcé le mot fatidique de "grève" mais seulement d'"action" ou de "réunions d'informations".

Les syndicats ont fait tout ce qu'ils pouvaient pour diviser les travailleurs :

- par catégories : les agents de services ont ainsi fait la grève seuls pendant presque 2 semaines, organisé une rotation au niveau des piquets de grève, et mené leur grève même en s'opposant aux syndicats qui voulaient s'opposer aux "actions" jugées trop "dures" ; quand la grève s'est généralisée à d'autres catégories (secrétaires-comptables, stagiaires), les syndicats ont réussi à maintenir des AG d'agents de service distinctes de l'AG de tout le personnel.

- par la division des syndicats : au moment de la reprise du travail, décidée au niveau de l'intersyndicale, les syndicats CGT et CFDT ont tenté d'en rejeter la responsabilité sur la CFDT et FO : c'est là que la division syndicale devient une force pour les syndicats en tant que tels.

Mais cette expérience, n'aura pas été vaine pour quelques-uns des 800 grévistes qui ont pu, à un niveau immédiat, comprendre à quoi servaient les syndicats telles que soient leurs justification de dernière heure :

- les syndicats ont voulu faire débloquent les portes pour ne pas "empêcher" les négociations : dès le lendemain, les agents de service remettaient en place les piquets de grève : les "négociations" ont cependant continué !
- les syndicats ont souvent été nues, aussi bien à propos des piquets de grève qu'ils voulaient supprimer que pour le côté dérisoire des revendications qu'ils prétendaient satisfaites à grand renfort d'arithmétique sur les avancements et les effectifs !

Ce que tous les travailleurs en grève ont compris, c'est tout le rôle des syndicats contre la grève ; et ce qu'ils ont compris aussi, que les syndicats n'ont pas pu cacher, c'est qu'ils n'ont rien obtenu, sauf quelques promotions internes de plus, sauf le paiement partiel des jours de grève c'est-à-dire réellement RIEN !

B.F.

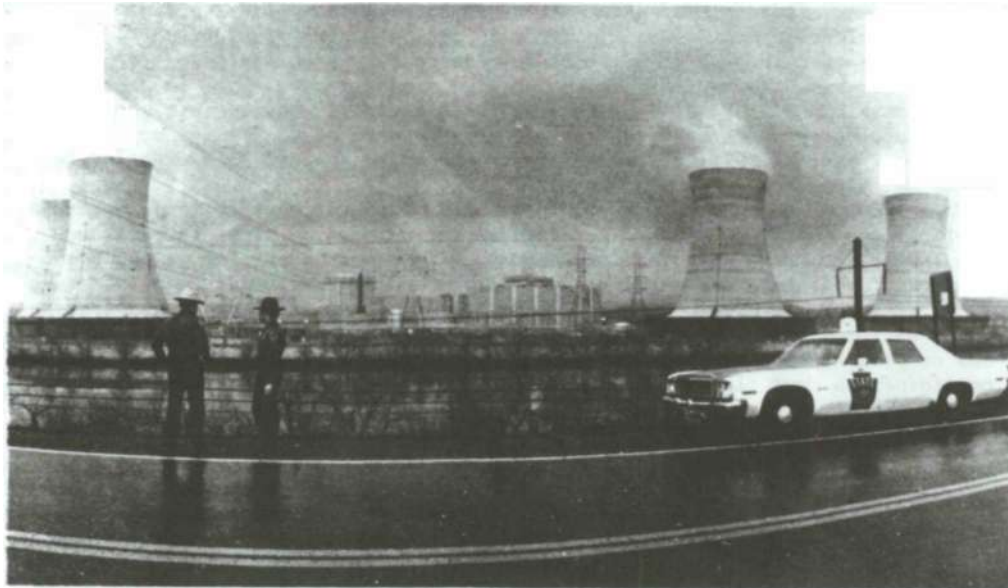
Dans la salle, un millier d'ouvriers suivent attentivement les interventions qui vont se succéder une heure et demi durant.

Les syndicats tentent de reprendre les choses en main. Non pas par la violence habituellement utilisée contre les ouvriers combattifs et les révolutionnaires, car, en prenant la parole ensemble, les ouvriers le leur interdisent ; mais, en jouant sur la difficulté que rencontrent les 300 "animateurs" de ce meeting spontané qui ont fait des expériences différentes dans leurs usines respectives, à parvenir à organiser la discussion, à déterminer, dans le brouhaha qui gagne une action immédiate, à s'unifier sur une perspective commune de lutte à plus long terme.

Bientôt, le micro est débranché. Les syndicats appellent les ouvriers de Denain et de Longwy à regagner les

SUITE PAGE 7

# NUCLEAIRE: LE CYNISME DES MARCHANDS DE MORT



• Fait divers du début du mois d'avril, vite relégué aux oubliettes : une centrale atomique à 200 km de New-York, à la suite d'une avarie de réacteur, répand des radiations, les mêmes que celles d'une bombe atomique, qui atteignent des millions de gens. Pendant trois jours, les techniciens disent que personne ne savait quoi faire. "Ce n'était pas prévu". On n'avait pas envisagé un tel accident. D'ailleurs, "on" ne connaît même pas les conséquences précises de la radioactivité. Comme "on" n'a pas résolu le problème de tous les déchets radioactifs qui commencent à encombrer la planète. Trois jours après, devant l'impossibilité de faire évacuer des millions de personnes, "on" accumulera le cynisme avec des "solutions" du genre : évacuer les fermes et les enfants (trois jours après, ça ne servait plus à grand chose), et, comme ça aussi, c'est trop cher, on dira : "fermez les fenêtres": vous êtes bombardés? Mettez un chapeau.

Le capitalisme se fout de la vie humaine, et il étale son mépris : le cynisme des solutions avancées "pour éviter la panique", comme les mensonges diffusés à grande échelle pour cacher l'ignorance totale sur les répercussions du nucléaire ne sont que le reflet de la nature profonde du capitalisme : la production des hommes n'est pas orientée vers la satisfaction de leurs besoins, mais vers la

course au profit. L'important, c'est de développer une source d'énergie qui permette de se rendre plus compétitif, ou plus indépendant par rapport à d'autres pays, de développer des profits coûte que coûte, et tant pis si ça coûte des vies humaines. Près de 100 millions de morts dans ces soixante-dix dernières années, 50 millions pour une seule guerre, le capitalisme nous a déjà prouvé qu'il ne reculait devant aucun sacrifice.

Ce n'est pas d'hier que le capitalisme étale son mépris des hommes. Les ouvriers sacrifiés au développement industriel, tués sous les machines ou les coups de grisou, mutilés, empoisonnés (parce que c'est coûteux d'assurer la sécurité), les milliards d'hommes jetés froidement sans la moindre ressource à la famine (parce qu'ils sont un poids pour la production), ceux tués en masse par des guerres de profit... la barbarie inhérente au capitalisme n'est plus à démontrer. Il faut être un écologiste borné pour croire que les sévices qu'il fait subir à l'humanité se limitent au danger nucléaire.

Mais ce qui est vrai, c'est que la façon dont le capitalisme a développé la force de l'atome offre l'image la plus claire de ce qu'est la décadence d'un système de production. Les nécessités militaires et la concurrence poussent à développer l'énergie nu-

cléaire. Le capitaliste ne voit pas plus loin. Mais ce faisant, il développe une force qu'il est incapable de contrôler, qu'il ne maîtrise pas, parce qu'il ne s'est intéressé à comprendre que ce qui lui servait. Et les moyens qu'il met en branle représentent ici un enjeu de taille. Non seulement le capitalisme décadent en crise est de moins en moins capable de satisfaire aux besoins élémentaires des hommes, même de ceux qu'il avait réussi à intégrer à la production, non seulement il aligne plus de morts en 100 ans qu'aucune autre société dans toute l'histoire, non seulement toute l'activité productrice, toute les recherches de la science tendent à tourner autour de la guerre et de la destruction, non seulement il laisse les hommes pratiquement aussi démunis devant certains fléaux, comme les tremblements de terre, qu'à l'âge de pierre, mais encore il les crée : avec le développement incontrôlé de l'énergie nucléaire, le capitalisme ne se contente plus de barbarie localisée :

le mal est mondial, et une fuite radioactive peut tuer pendant des générations.

Le mal n'est pas dans le nucléaire. Il est dans un système de production tout entier basé sur le profit et la guerre, dans le fait que les hommes sont soumis à des nécessités économiques qu'ils ne contrôlent pas. Seule, une société libérée de l'entrave du profit pourra parvenir à maîtriser une force comme le nucléaire sans compromettre la survie de l'humanité. Parce que seule une telle société pourra envisager la production des hommes sous l'angle de leurs besoins, de leur vie, pourra soumettre la production aux hommes et non les soumettre à la production comme l'a fait le capitalisme. Le chemin de la révolution sera peut être dur, et parfois incertain. Mais c'est le seul choix que l'on puisse faire face aux certitudes du capitalisme, qui sont chaque jour plus semblables à celle de la mort.

D.N.

## chomage (SUITE DE LA P.1)

1) - n'éponge pas l'ensemble des licenciements de la sidérurgie et qui en regard des 60 000 chômeurs recensés dans le Valenciennois est une triste rigolade.

2) - on apprend ensuite qu'il "ne faut pas s'y tromper : une partie des emplois créés en Lorraine -cela est vrai notamment pour Peugeot et Citroën- le sera au détriment d'autres régions, et plus particulièrement de la région parisienne." (Le Monde du 21 avril).

3) - de plus l'ensemble de ces mesures vont être réalisées en 83 et si en France jusqu'à maintenant, l'industrie automobile a pu résister à la crise, les mois qui viennent, dans une situation de surproduction générale, avec la bagarre commerciale à laquelle se livrent les grands pays industrialisés, annoncent une perspective bien sombre aussi pour les ouvriers de l'"automobile". "D'abord, le marché européen se rapproche de la saturation... les apparences de bonne santé actuelle du secteur de la construction automobile française sont trompeuses et les stratégies de monopolisation japonaises et américaines la mettent au bord du gouffre" (Rapport du conseiller du ministre de l'industrie sur l'industrie automobile) (Le Matin du 3 avril).

La déclaration de Mr. Giscard d'Estaing concernant l'industrie du téléphone qui "ne connaîtrait pas de difficultés et si cela était ce serait un scandale" est un autre exemple de mensonge. Ainsi "les suppressions d'emplois amorcées par les entreprises du téléphone concernent 11.000 travailleurs sur un effectif total de près de 100.000. D'ores et déjà, près de 2000 ont été réalisées. A cela s'ajoutent les chômeurs partiels (certaines usines tournent à 28 heures) qui atteignent un chiffre supérieur à 10000." (Le Monde du 4 avril).

Après les secteurs du textile, de la construction navale, de la sidérurgie, de la machine-outil, la crise n'épargne plus maintenant aucun secteur, outre les secteurs directs de la production, les secteurs administratifs et financiers vont être très sérieusement touchés. On peut ici prendre l'exemple des banques, tout le monde se rappelle du fameux "rapport Nora" qui prévoit une suppression ou personnel bancaire de 20 à 30%, quand on voit aujourd'hui une banque comme le Crédit Lyonnais en enregistrer une baisse de 24% de ses bénéfices, on se doute que ces plans ne vont pas tarder à être appliqués.

L'industrie, l'administration et les secteurs financiers, la crise généralisée du système capitaliste n'épargne personne et sa faillite est aussi cel-

le de ses Etats. En France, face au déficit budgétaire de plus en plus lourd, Mr. Barre écrit à ses ministres :

"Les premiers travaux budgétaires pour 1980 montrent que le projet de loi des finances pour 1980 posera de très graves problèmes pour les finances publiques... La pression fiscale d'ensemble atteignant aujourd'hui un taux très élevé, un effort vigoureux de freinage de la dépense publique doit donc être entrepris... Dans cet esprit, je considère que le niveau actuel des effectifs d'agents publics permet aux administrations d'assurer leurs missions nouvelles (administrativement dit : plus d'embauché). En outre des suppressions d'emplois correspondant à la réduction de certaines tâches devront être prises (autrement dit : licencier)."

Si on prend l'exemple de la SNCF on voit de suite comment se traduit cette orientation : 60.000 suppressions d'emplois depuis 66 dont 30.000 en 77 et 30.000 à venir d'ici à 1981. (Le Monde du 27 mars).

Telle est donc, à court terme, la perspective d'une situation de chômage généralisé. Dans une telle perspective, présenter et faire passer la suppression des indemnités de chômage à 90 % comme "une victoire", une mesure "plus égalitaire et sociale" était de la part des syndicats un coup de poignard dans le dos des ouvriers.

Le processus qui enlève aux ouvriers le seul moyen d'assurer leur survie en jetant sur le pavé est un processus irréversible et qui va maintenant aller s'accroissant et n'a rien à voir avec une "modernisation" de l'économie qui retrouverait ensuite un second souffle et au nom duquel les ouvriers devraient accepter des sacrifices présents pour un avenir plus brillant.

Pour ne pas aller des licenciements à la soupe populaire, de la soupe populaire à la guerre, les ouvriers doivent résister aux licenciements, les chômeurs doivent s'organiser et se regrouper, et tous, chercher la solidarité des ouvriers qui travaillent encore. Si, après les avoir exploités pendant des années, la bourgeoisie les met à la rue, il faut transformer alors la rue en terrain de lutte.

Mais, ici encore, pas d'illusions. Les ouvriers ne peuvent qu'opposer une "résistance" aux licenciements, au chômage, et aux cadences plus dures ; et même si parfois ils peuvent encore remporter quelques victoires non négligeables, face à la décrépitude générale du capitalisme, qui n'offre plus aucune perspective à personne, sinon la guerre, la véritable victoire est de réussir à composer la force sociale qui pourra renverser radicalement l'état de chose existant.

Pour prendre encore l'exemple de la sidérurgie, on peut voir que la composition de la classe ouvrière en force sociale n'est pas une vue de l'esprit. On a vu les ouvriers frappés de licenciements se battre dans la rue où se propose de les jeter la bourgeoisie, compter dans ses combats sur la solidarité active et directe des chômeurs et, en même temps, leur apporter leur solidarité active et directe, en empêchant les procès dont ce certains sont victimes aujourd'hui.

Prenat.

## ROANNE: L'AUSTERITE SYNDICALE

Blocage des salaires pendant un an et réduction de 3 à 15% des salaires de plus de 5000 francs. Voilà une nouvelle victoire syndicale aux Ateliers Roannais de Construction textile. Cet accord signé entre les syndicats et le patron afin soi-disant de sauver l'entreprise et les licenciements "n'est pas une capitulation, c'est du réalisme" proclame un membre de la CGT.

Un tel réalisme, nous y sommes déjà habitués de la part des syndicats, c'est celui de gestionnaires conséquents de l'exploitation capitaliste. C'est le réalisme de Mr. Barre et de sa politique d'austérité, on nous dit qu'il faut savoir se serrer la ceinture pour défendre la compétitivité du capital national aujourd'hui, que c'est la seule chose à faire pour que demain ça aille mieux.

On a déjà vu où mène une telle politique lorsque les travailleurs s'y laissent prendre : hier, à Manufrance, lorsque les syndicats et le maire PC de St Etienne ont fait accepter les premiers licenciements, cela n'a pas empêché d'autres encore plus nombreux un an plus tard. C'est dans la logique du capitalisme d'exploiter toujours plus les ouvriers, en utilisant tous les arguments possibles y compris le chantage aux licenciements.

C'est de ce chantage que les syndicats se sont fait les acteurs en appelant les ouvriers des ARTC à se serrer encore plus la ceinture, en faisant croire que ça irait mieux demain.

Mais l'accord à l'ARTC n'est pas un cas isolé qui, très particulier, ne pourrait être généralisé. Bien au contraire, c'est une initiative pilote des syndicats dans une entreprise où 80% des travailleurs sont syndiqués. Ce que les syndicats ont fait au niveau de l'ARTC, c'est ce qui s'est passé en Grande-Bretagne avec le "contrat social" entre le gouvernement et les TVC (syndicats britanniques) ou de fait en Italie où les syndicats appellent à "l'auto-réduction" des grèves. Dans un cas comme dans l'autre, on a vu le résultat : après s'être un temps soumis à la politique d'austérité "pour éviter le pire", les travailleurs se retrouvent à nouveau devant le pire, et reprennent le chemin de la lutte.

L'accord qui a eu lieu aux ARTC nous montre en fait dans quel sens les syndicats entendent dévoyer la lutte des travailleurs : sous n'importe quel prétexte faire accepter aux travailleurs de se serrer encore plus la ceinture pour le plus grand bien du capital national.

J.J.

LISEZ LA  
français ; allemand ; anglais  
espagnol ; italien ; neerlandais  
**REVUE  
INTERNATIONALE**



# LE 1<sup>ER</sup> MAI 1947

# Le texte que nous publions ci-après est extrait d'un article paru dans la revue "Internationalisme" en mai 47. C'était la première fois qu'un groupe révolutionnaire attaquait sans crainte superstitieuse et mettait en question "Us valeurs de la tradition". Cela ne manque certes pas de choquer tous ceux pour qui la tradition est quelque chose de tabou, qui ne peut être discuté et qu'on doit suivre religieusement. C'est précisément ce dogme de la tradition intouchable, qu'"Internationalisme" s'efforce dans cet article de combattre. Il montre comment le souvenir de luttes authentiquement révolutionnaires tend à se figer en tradition, et de ce fait, menace de devenir un carcan emprisonnant les forces vives de la révolution.

Ecrit en 1947, à la sortie de 5 années de guerre, l'article en porte la marque. Il brosse un tableau saisissant de l'état de destruction de la conscience et de la combativité de classe du prolétariat d'alors. Ce n'est plus la même situation que nous vivons aujourd'hui, où nous assistons à un lent mais réel développement du réveil de la lutte prolétarienne.

Mais l'analyse et les réflexions de cet article, et le danger signalé de l'utilisation de la tradition pour mieux fourvoyer la classe ouvrière, restent plus que jamais d'actualité.

• Il n'y a pas de spectacle plus attristant que celui de voir la classe ouvrière souiller les tombes de ses martyrs, insulter la mémoire de ses combattants tombés pour la cause de son émancipation, et ceci pour la plus grande joie de son ennemie de classe : la bourgeoisie.

Il n'en fut pas toujours ainsi. Pendant des décades les ouvriers saisissaient tout autrement leur position sociale. Ils n'avaient pas encore fait leurs intérêts de leurs oppresseurs. Leur effort les portait à se dégager des idées de la bourgeoisie sur l'intérêt général, sur les intérêts de la nation ; leur effort les amenait à distinguer les intérêts des classes composant la société moderne, irréductiblement opposés, à prendre conscience de leur mission historique de classe, à s'organiser distinctement des autres classes dans des organisations indépendantes, à formuler leur propre but de classe et à entrer dans l'action directe pour le réaliser.

Quand pour la première fois l'Internationale Ouvrière, décidait d'appeler les ouvriers du monde à organiser une journée internationale de manifestation et de solidarité prolétarienne, elle entendait exprimer plus qu'une commémoration des victimes de Chicago tombés dans la lutte. Car cette commémoration ne fut que l'occasion accidentelle qui s'est présentée. La décision de faire du premier mai une journée internationale de lutte du prolétariat dépassait même l'intention consciente des congressistes qui l'avaient prise.

Cette journée était une manifestation d'une nouvelle réalité, d'un fait nouveau dans l'histoire humaine : la naissance d'une classe qui est internationale. Une classe qui, à rencontre de toutes celles qui ont existé jusqu'à ce jour, ne rencontre plus des intérêts matériels, économiques, sociaux, politiques, idéologiques, divergents, tendant à la diviser. Au contraire toutes les conditions se trouvaient réunies pour la première fois dans l'histoire, faisant de cette classe une unité mondiale, une unité humaine, une préfiguration de l'humanité unifiée, de la société à venir.

Le premier mai fut la matérialisation de l'idée exprimée par Marx et Engels, 40 ans avant "Proletaires de tous les pays, unissez-vous". Cette idée est le fondement du socialisme la base agissante du mouvement ouvrier en dehors de laquelle le prolétariat perd son caractère de classe et cesse d'être une force historique indépendante.

L'histoire connaît peu d'exemples d'une propagation aussi rapide et aussi ample que celui du premier mai. Il fut accueilli avec enthousiasme par les ouvriers du monde entier, par toutes les tendances et les écoles du mouvement ouvrier.

En quelques années il n'y avait pas une ville, où en ce jour, les ouvriers ne manifestaient leur volonté de lutter pour leur émancipation ; et jusque dans les bourgs les plus perdus, le souffle de la révolte contre l'ordre social existant, pénétrait le cœur et le cerveau des ouvriers des couches les plus avancées aux plus arriérées.

C'est parce que ce jour de lutte internationale concrétisait, au-dessus des contingences et des particularités locales, la grande aspiration générale historique, la mission émancipatrice humaine de la classe ouvrière, qu'il a trouvé cet écho brûlant parmi les travailleurs de tous les points du globe.

Plus que toute autre action, il fut l'appel puissant à l'éveil de conscience des prolétaires. Précédant souvent toute forme d'organisation concertée, toute idée claire de syndicat, les ouvriers se battaient farouchement en ce jour et arrosaient de leur sang les pavés de leur rue. Même les enfants des ouvriers, ceux qui n'avaient pas encore mis les pieds dans les usines - futurs lieux de leur exploitation - étaient pénétrés de cette atmosphère ardente et fiévreuse de ce jour de bataille de classe sur le plan international.

Avec une force égale à l'enthousiasme des ouvriers, la haine et la panique s'emparaient des classes possédantes. Le spectre annoncé devenait réa-



**LE 1<sup>ER</sup> MAI 1906 :  
AFFICHE  
SYMBOLISANT  
LA FRATERNISATION  
ENTRE PROLETAIRES  
RUSSES ET  
ALLEMANDS**

lité. Les bourgeoisies nationales voyaient avec rage, apparaître face à elles, un colosse international qui menaçait de détruire la société. La bourgeoisie prenait chaque jour plus conscience de la lutte à mort qui s'engageait entre elle et le prolétariat. Chaque premier mai était devenu une répétition générale qui allait se jouer, une épreuve de force entre classes antagoniques, entre la bourgeoisie héritière et dernière représentante de toute une suite de sociétés basées sur l'exploitation, la spoliation et l'oppression d'une classe sur une autre - et par une autre - et le prolétariat successeur et représentant de toutes les classes opprimées, l'artisan de la nouvelle société humaine, la société sans classe.

**CHAQUE PREMIER MAI ETAIT DEvenu UNE PREPARATION ACTIVE A LA GUERRE CIVILE INTERNATIONALE, UN ENTRAINEMENT A LA REVOLUTION, UNE ETAPE DE LA LUTTE FINALE, UNE ATTEINTE TOUJOURS PLUS POUSSÉE A L'ORDRE SOCIAL CAPITALISTE.**

Ce défi révolutionnaire du prolétariat, était intolérable à la bourgeoisie et à ses gouvernements qui réagissaient en établissant de véritables états de siège à la veille de ce jour. Les soldats étaient consignés dans leur caserne - à la fois pour en disposer en cas de besoin, et à la fois parce que les gouvernements n'étaient pas toujours sûrs de leur docilité. Dans les

usines, la surveillance, l'espionnage et la provocation étaient décuplés, les ouvriers suspectés renvoyés et les directions affichaient les mesures les plus impitoyables contre ceux qui voulaient faire grève ce jour-là.

Durant des semaines, la police était sur les dents. Les fiches des suspects étaient sans cesse revues et complétées, les réunions ouvrières interdites, les militants préventivement arrêtés à leur domicile. Une inquiétude générale régnait, les gouvernements se concertaient et veillaient, les forces de police opéraient, la bourgeoisie se préparait.

Mais, de son côté, le prolétariat s'organisait aussi avec une volonté de fer et était décidé à la lutte. Dans les caves, les imprimeries clandestines sortaient les appels révolutionnaires diffusés comme par enchantement. Les vieillards, les femmes, les enfants les moins soupçonnés, devenaient des agents de liaison. Le silence de la nuit dans les quartiers ouvriers abritait un travail fiévreux : des réunions clandestines. Les mansardes ouvrières devenaient des sièges de Comité Révolutionnaire. Les militants connus ne dormaient pas chez eux et se cachaient dans les maisons ouvrières pour poursuivre leur travail révolutionnaire. Les ouvriers surveillaient leur quartier, dépestaient les policiers et les provocateurs. Les murs se couvraient chaque nuit de nouveaux tracts et proclamations. Soudainement, avec une rare hardiesse, les monuments les points les plus hauts et les plus

étaient prêts à payer la victoire au prix de leur vie. Ce furent des premiers mai d'une classe montant à l'assaut du monde, des premiers mai du prolétariat révolutionnaire.

Ce n'est pas la place ici d'examiner les causes qui ont fait perdre au prolétariat la conscience de ses tâches et de ses intérêts historiques propres pour adorer à genoux le veau d'or du capitalisme.

Immaturité politique, une longue suite de défaites sanglantes, épuisement de force, trahison de ses chefs et partis, difficultés qui s'avèrent autrement plus redoutables qu'on avait pu le prévoir, force de résistance et capacité de corruption idéologique de la part du capitalisme, tout cet ensemble de facteurs a concouru à amener le prolétariat au stade d'abrutissement et de dissolution où il se trouve que nous croyons momentanément et passer.

Nous voudrions pourtant souligner l'intelligence clairvoyante de la bourgeoisie utilisant les armes du prolétariat contre celui-ci. Le drapeau rouge n'est plus le drapeau subversif, objet de haine pour le capitalisme. Depuis longtemps ce dernier lui a fait une place d'honneur dans ses rangs. C'est le drapeau qui flotte sur plus de 20 millions de forçats des camps de concentration stalinien. C'est celui qui préside aux exécutions sommaires dans les souterrains du GPU et des procès infâmes de Moscou. Il est drapeau national sur un sixième du globe, ou gémissent 150 millions d'esclaves modernes. Il sert d'emblème pendant des années au régime hitlérien, aux camps de concentration, aux déportations, aux tortionnaires de la Gestapo. Il a flotté sur tous les champs de carnage de la deuxième guerre mondiale. Dans son ombre se forme la coalition -un des deux blocs- de la troisième guerre de demain.

Partout, dans chaque pays, il sert de trait rattachant les prolétaires aux chars de leur bourgeoisie nationale. Il a cessé d'être le pauvre bout d'étoffe que les ouvriers cachaient sur leur peau. Il s'est enrichi, officialisé. Il est devenu un tissu épais, à la couleur vive. Le sang des ouvriers tâchait malencontreusement les chiffons tricolores. Lui, par sa couleur et son épaisseur s'imbibe du sang et ne laisse rien paraître. Le rouge ne peut répugner aux bouchers capitalistes, ils en ont l'habitude.

Et ce qui en est pour le drapeau en vaut pour le premier mai. "Comment donc, s'écrient les bourgeois, une fête du travail, mais bien sûr. Le travail est sacré. Nous allons fêter le travail". Et les manifestations sanglantes d'autrefois sont devenues des processions légales, qui cachent la sanglante réalité de chaque jour. Les cris de révolte sont devenus d'innocents psaumes. Les instruments de cuivre hurlent des marches militaires chauvines qui empêchent d'entendre les autres hurlements, ceux des torturés dans les prisons, dans les camps de concentration de tous les pays.

On abasourdit les ouvriers pour les empêcher d'entendre le cri de leurs entrailles affamées, les balles des pelotons d'exécutions, le râle des torturés, le soupir des mourants, les appels à la solidarité de leurs frères de classe des autres pays.

La bourgeoisie s'est emparée des symboles ouvriers, du drapeau rouge, du premier mai. Tous les régimes, celui de Staline, celui d'Hitler, de Pétain, de la 4ème République, ont proclamé ce jour fête nationale. Le 1er mai, est devenu jour de la renaissance nationale et de la respectueuse P...atrie renaissante.

La bourgeoisie peut dormir tranquille et ne pas trembler de peur. C'est le premier mai 1947. Et demain, tous ceux qui la composent -les gavés et les parvenus, les policiers et les dames honorables, ses hommes politiques et ses prostituées, les gouvernants et les voyous- tout ce beau monde, cette crème de la société, massée le long des cortèges et sur les tribunes officielles, pourront à l'aise acclamer ces ouvriers dans leur bleu trempé encore de leur sueur de travail, et se féliciter qu'ils aient enfin retrouvé le chemin, et se soient intégrés dans la communauté nationale.

# LE 1<sup>er</sup> MAI 1947

SUITE DE LA PAGE 5.

Pour assurer leur subsistance, dans leurs luttes longues et rudes qu'ils sont obligés de livrer contre la nature, pour soumettre les forces de celle-ci à la satisfaction de leurs besoins, les hommes construisent, façonnent et modifient sans cesse leur propre société. Au développement de leur société correspondent des rapports de production, des rapports sociaux déterminés par le développement de leurs forces productives. Dans le procès de production des moyens de satisfaction de leurs besoins, dans la lutte pour la domination de la nature, les hommes produisent non seulement les objets matériels de leurs besoins, mais produisent également leur mode de pensée, leurs idées, leurs conceptions qui évoluent et se modifient sans cesse, avec les incessantes évolutions et modifications des forces productives auxquelles ils ont donné naissance, et les rapports de production, les rapports sociaux qui en découlent. Mais les idées, les pensées, les productions spirituelles des hommes évoluent bien plus lentement que les forces matérielles et les rapports sociaux des hommes. Cette lenteur particulière de la production "spirituelle", le retard qu'elle accuse par rapport aux autres éléments de la production sociale des hommes en même temps que la tendance de la pensée à se condenser en images, en représentations, font que les idées tendent à se scléroser, à se momifier, à perdre de leur vitalité, et apparaissent finalement aux hommes comme extérieures à eux, étrangères à eux.

Les idées continuent à subsister dans les cerveaux humains, alors que les conditions dans lesquelles elles furent élaborées ont cessé depuis longtemps d'exister. Les images de la réalité, en l'absence de cette réalité restent suspendues en l'air. Elles se transforment en images sans chair et sans os, en images sans réalité. Les images d'une réalité disparue, morte, deviennent des fantômes vivants, qui hantent les cerveaux des ouvriers et traquent les hommes réels.

Moins les hommes parviennent à saisir la nouvelle réalité qui s'est créée plus ils restent attachés aux images de la réalité d'hier, plus ils deviennent des victimes de leur propre production psychique antérieure qui s'impose à eux, les domine, les tyrannise. Il fut ainsi des idées religieuses. Les dieux que les hommes dans leurs aspirations et imaginations avaient créés et placés aux cieux, sont redescendus par la suite sur terre pour soutenir toutes les forces d'oppressions et opprimer les hommes. Il en est ainsi de toutes les créations de l'esprit humain.

Tant que l'humanité ne se sera pas rendue libre en dominant la nature, au lieu d'être dominée par elle, tant que l'humanité ne se sera pas rendue maîtresse du monde extérieur, en produisant à volonté et en surabondance tous les objets nécessaires à la satisfaction totale de tous ses besoins, sa production intellectuelle et sociale sera aussi la reproduction continue de sa propre aliénation. Et de même que les produits économiques se rendent indépendants des producteurs supportant à eux et les dominant sous forme de marchandises, de même les idées deviennent des forces indépendantes qui, sous forme d'idéologies et de préjugés, asservissent les hommes à leur puissance de conservation.

L'humanité se débat contre les forces qu'elle-même a créées, et qui tendent à l'emprisonner.

La société divisée en classes trouve dans les classes possédantes, l'élément social humain dont l'intérêt est la conservation et la perpétuation de l'ordre social existant. Pour sauvegarder leur domination sur la société, les classes possédantes ont à leur service, non seulement toute la puissance économique et politique qu'elles détiennent exclusivement, non seulement les forces de coercition - l'Etat, l'armée, la police et les prisons-mais

elles ont encore à leur disposition les moyens spirituels, les forces idéologiques conservatrices qui ne sont pas moins redoutables et pas moins efficaces que les autres moyens physiques, pour assujétir les classes dépossédées, les tenir en respect et les dominer.

Les intérêts des classes conservatrices trouvent dans les idées léguées par le passé autant de paravents idéologiques. Sur cette base de déguisement et de camouflage, s'édifie tout un système spirituel avec des conceptions morales, juridiques et civiques, toutes sortes de notions et d'idées qui sont inculquées à tous les membres de la société et qui sont autant de moyens d'auto-défense et d'auto-conservation, contre les classes progressives et révolutionnaires.

L'avantage des classes réactionnaires est considérable, tandis que les classes révolutionnaires ont à se libérer continuellement des idées qu'elles ont reçues - qui sont savaient entretenues - contre lesquelles elles se heurtent sans cesse et qui représentent de redoutables embûches sur le chemin de leur émancipation.

Dans l'histoire des luttes de classes, le prolétariat apparaît la seule classe qui ne trouve pas à appuyer sa lutte sur la possession de forces économiques.

Sa prétention historique, il la fonde sur le fait objectif du développement des forces productives exigeant la destruction du système économique capitaliste et son remplacement par celui du socialisme et sur le fait subjectif de son intérêt propre en tant que classe exploitée. Ce double fondement du socialisme trouve son expression, son assise et sa force en premier lieu dans la prise de conscience du prolétariat. C'est dans cette prise de conscience de ses intérêts historiques que le prolétariat se constitue vraiment en une classe, et trouve la condition première de la réalisation de sa mission. C'est en elle que réside la garantie unique de sa propre émancipation. La critique des idées régnantes, c'est la critique du règne de la classe qui les professe. Dans sa lutte contre le capitalisme, le prolétariat forge ses propres idées, ses conceptions propres. L'arme de la critique des idées régnantes est le commencement de la critique par les armes contre l'ordre existant.

L'élaboration de ses idées révolutionnaires, la constitution de son programme est pour le prolétariat l'élément décisif de son existence, de son triomphe, de son action en tant que classe. Mais cette conscience de classe, le prolétariat ne peut l'atteindre d'emblée. Naissant avec le capitalisme, il grandit avec le développement, l'épanouissement de la société capitaliste. Les premières luttes sont inévitablement des tâtonnements, ses premières formulations sont des balbutiements. Eduqué dans la culture bourgeoise, vivant dans un milieu historique du capitalisme, ses propres idées sont imprégnées des idées de son ennemi de classe. Le prolétariat ne peut se soustraire à cette influence bourgeoise que par une incessante critique et un continuel dépassement de ses propres idées, de ses formulations antérieures.

La bourgeoisie sait admirablement bien exploiter à son avantage la difficulté humaine de se libérer des images de leurs anciennes idées inachevées et périmées. Transformées en emblèmes et en symboles, les idées perdent leur dynamisme révolutionnaire, cessant d'être des moments d'un développement de la lutte, se figent, deviennent inoffensives. La bourgeoisie et tous ses laquais, ses chefs des partis politiques et syndicaux s'emploient de toutes leurs forces à vider le contenu, à faire perdre au prolétariat la compréhension du fond, l'aspiration révolutionnaire de ses idées pour ne laisser subsister que l'enveloppe apparente. Les représentations révolutionnaires deviennent des images saintes, les emblèmes des fétiches qu'on adore et qu'on craint ; les symboles vidés de leur contenu révolutionnaire se remplissent d'un contenu nouveau : conservateur, réactionnaire, et bourgeois.

Marx tant haï de son vivant, est devenu pour la bourgeoisie un homme respectable, un savant distingué. Après

l'avoir de son vivant pourchassé, expulsé de nombreux pays, elle en a fait un honorable citoyen d'honneur. Le socialisme est devenu une affaire pour la bourgeoisie, qui s'en réclame à corps et à cris. Socialiste, le gouvernement de sa majesté d'Angleterre qui verse à flots le sang des opprimés en tous points du globe. Socialiste, le gouvernement de la IV<sup>ème</sup> république en France, qui se livre à des massacres en Indochine, à Madagascar, en Algérie et ailleurs. Socialiste, le gouvernement du généralissime Staline dont les massacres et l'exploitation ne sont plus à décrire. Socialiste encore le gouvernement du défunt Ill<sup>ème</sup> Reich qui a fait fonctionner ses fours crématoires au nom du socialisme national. Socialiste enfin le dernier avorton de gouvernement fasciste de Mussolini instituant lui aussi une république sociale.

Les prolétaires ont gardé un attachement pieux au mot du socialisme, on leur donnera. Socialistes tous ces partis, tous ces hommes, qui, dans tous les pays soutiennent le régime d'exploitation, de famine, et de massacre. Socialistes la SFIO, le parti stalinien, les trotskystes, qui ont entraîné les ouvriers à se faire massacrer, pour la défense de la république, de la démocratie, ou de l'Etat "Ouvrier" russe, et pour la libération nationale. La monstrueuse 2<sup>ème</sup> guerre mondiale n'était, en somme, qu'une immense et joyeuse fête "socialiste".

Les ouvriers ont gardé le souvenir de la Commune de Paris. Qu'à cela ne tienne. Et cette Commune qui fut la révolte ouvrière contre la république de Thiers et Gambetta, contre le drapeau national de la bourgeoisie, sera commémorée en grandes pompes, au chant de la Marseillaise des drapeaux des Versaillais. La haine de classe des ouvriers du monde contre la sanglante oppression des régimes fascistes sera largement exploitée par la bourgeoisie. Après avoir appelé, soutenu, renforcé de toutes ses forces les régimes fascistes en Italie, Allemagne, Espagne et ailleurs, la bourgeoisie se découvrira antifasciste et, exploitant les sentiments des ouvriers en les dupant, elle les fera massacrer au nom de l'antifascisme. Et plus que tout autre, le rattachement sentimental des ouvriers du monde à la révolution prolétarienne d'Octobre 1917, à la plus grande action et bataille qu'ils ont livrée à ce jour en tant que classe, ce rattachement sentimental deviendra l'élément de la plus grande et de la plus infâme duperie.

La place rouge à Moscou est le musée de la révolution d'Octobre. Les maîtres ont concentré autour du mausolée de Lénine tous les drapeaux et attributs de la grande révolution, comme aux Invalides à Paris, autour du tombeau de Napoléon, tous les drapeaux et souvenirs des conquêtes napoléoniennes. Mais, ici, ils agitent l'insurrection du prolétariat, de ses drapeaux, de ses conquêtes passées, enfermées autour du cadavre momifié et embaumé de Lénine.

La révolution est mise au musée, son cadavre repose emprisonné dans ces murs, défigurée, transformée, mutilée, redorée. Elle est redorée au goût des maîtres du jour, sous une dorure qui tend à cacher sa signification réelle, le visage réel, héroïque de la vraie révolution. Les maîtres du jour qui ont bâti leur pouvoir après avoir tué la révolution s'y mettent, et mettent la révolution réelle à Tombre. Ils s'y mettent, eux vivants, aux côtés de la momie de la révolution et de celle de Lénine.

Rien n'aura été laissé du passé et de l'histoire des luttes du prolétariat, sans avoir été exploité par le capitalisme contre le prolétariat. Les idées, la terminologie, les noms, les mots, les dates, les emblèmes et les symboles, tout sera utilisé par la bourgeoisie, tout sera transformé en fétiches, et le prolétariat lui-même en masses d'idolâtres. Les meilleurs combattants, les soldats de la révolution, les militants les plus conscients du passé seront canonisés, afin de permettre à des canailles vivantes d'entretenir dans le prolétariat le culte du "chef", le culte de l'obéissance aveugle à leurs personnes proclamées omnipotentes et infaillibles. Toute une mystique fétichiste a été construite et dans laquelle est emprisonné le prolétariat.

Mystique du parti, mystique du "chef", fétichisme du drapeau, fétichisme des premiers mai.

Le prolétariat se heurte au mur de cette prison fétichiste. Pour reprendre sa lutte révolutionnaire, il doit d'abord impitoyablement briser tout ce système de fétichisme. Il doit se libérer de toutes ces images et symboles qu'il a lui-même créés au cours de son histoire et qui servent à le mystifier.

Il faut qu'il apprenne à regarder la réalité nue et crue. Voir la terre rouge partout de son sang, voir ses villes en ruines, voir ses millions de cadavres, voir son corps décharné, affamé, se voir lui-même enfin dans toute la laideur de sa misère, bafoué et dégradé.

La reprise de sa marche en avant et de sa victoire finale, se fera à ce prix. Libéré des fantômes et des charlatans vivants, il faut qu'il redévoine lui-même, saisissant le présent conscient de ses buts et agissant révolutionnairement pour les réaliser.

ono

Du point de vue de la classe ouvrière, cette deuxième guerre s'est soldée par une très lourde et cuisante défaite du prolétariat. En 1917-18, la guerre est interrompue par le réveil révolutionnaire de classe, qui, par tant du refus de continuer la guerre va jusqu'à transformer celle-ci en guerre civile contre le régime capitaliste. En 1943-45, devant les premières manifestations - bien qu'embryonnaires en Allemagne et en Italie d'un prolétariat se refusant à la guerre, le capitalisme se souvenant de l'expérience de 1917-18 fait de cette menace éventuelle le centre de ses préoccupations. La stratégie des opérations de la guerre s'en ressentira. L'attermolement de 1943 en Italie, des "alliés" laissant se consolider les forces de l'Axe en Italie du Nord, la "miraculeuse" libération de Mussolini lui permettant de reconstruire un gouvernement "national", une "république sociale" le recul volontaire de l'armée russe devant Varsovie - pendant qu'on provoque "l'insurrection" dans ce centre ouvrier afin de permettre à Hitler d'exterminer par milliers les insurgés - le piétinement militaire devant Budapest - autre centre ouvrier -, d'une part la propagande et la mobilisation dans la "résistance" en France, le déchaînement d'un sentiment chauvin dans tous les pays d'Europe au nom de la libération nationale et de la lutte contre le fascisme ; d'autre part, les alliés refuseront tout armistice avec l'Allemagne après la chute d'Hitler pour détruire systématiquement toutes les concentrations ouvrières, empêcher le retour des soldats allemands dans leurs foyers et disperser des millions d'ouvriers allemands retenus comme prisonniers de guerre. Tout cela ne peut que relever d'un plan d'ensemble soigneusement préparé et scrupuleusement exécuté.

Dans ce sens et dans ces limites, on peut dire que le capitalisme a transformé la fin de la deuxième guerre interimpérialiste en guerre civile préventive contre le prolétariat, pour étouffer dans le germe toute velléité de manifestation, toute possibilité de troubles révolutionnaires.

Avec la fin des hostilités, l'effort du capitalisme portait en premier lieu à reconstruire, à développer les organisations traditionnelles des ouvriers les syndicats. Ces organisations avaient depuis longtemps perdu leur raison d'être. Elles correspondaient à une étape donnée du développement de la société capitaliste et de la lutte de classe. Tant que le capitalisme avait encore des possibilités de développement et d'épanouissement, la révolution sociale ne pouvait se poser pour le prolétariat comme nécessité pratique immédiate. Le prolétariat lutte alors à l'intérieur du régime capitaliste pour arracher à la bourgeoisie des concessions. Sur le plan politique social, c'est la lutte pour la liberté d'association, de presse, de réunion, le droit de vote. Sur le plan économique, c'est la lutte pour de plus hauts salaires, pour la diminution des heures de la journée de travail, pour le droit de grève. En un mot, c'est la période où le proléta-

SUITE PAGE 8



